

## Plan directeur d'aménagement des badlands de Cheltenham Caledon (Ontario)

### Troisième réunion publique

Date et heure : Le mercredi 1<sup>er</sup> juin 2016 à 19 h

Lieu : Centre communautaire d'Inglewood

### Résumé des résultats de l'exercice d'évaluation des concepts

Dix feuilles d'évaluation des concepts ont été remises à la réunion ou après celle-ci. Un répondant a remis des commentaires détaillés sur l'évaluation des concepts à la suite de la réunion publique du 1<sup>er</sup> juin 2016. Ces commentaires se trouvent à l'annexe A du présent document (voir la page 12).

Les répondants n'ont pas tous mentionné le concept qu'ils préfèrent. Voici un résumé des préférences de ceux qui ont répondu à cette question.

Concept	Nombre de répondants ayant choisi ce concept de préférence aux autres
Concept n° 1	2
Concept n° 2	1
Concept n° 3	1
Concept n° 4	4

Les résultats n'indiquent pas une nette préférence pour un concept en particulier. L'évaluation de chacun des éléments permet de mieux comprendre le soutien que les commodités et les améliorations incluses dans les concepts ont obtenu (numéros de référence de la carte 1 à 15). Les réponses des feuilles de commentaires sont présentées ci-après.

**Concept n° 1 : Observation de la zone principale des badlands** ✓ C'est le concept que je préfère.

Numéro de référence de la carte	Commodités et améliorations supplémentaires	En faveur	Assez en faveur	Je serais plus enclin à l'appuyer...	Je n'appuie pas ce concept
1	Plateforme d'observation dans la zone principale des badlands (une seule terrasse d'observation ou une série de plateformes plus petites et de promenades de bois qui les relient)		✓	... si l'emplacement était différent. ... si les plateformes étaient reliées par des voies piétonnières, pas des promenades de bois. ... il ne devrait pas y avoir d'accès aux badlands au sommet de la route (que la	✓

Numéro de référence de la carte	Commodités et améliorations supplémentaires	En faveur	Assez en faveur	Je serais plus enclin à l'appuyer...	Je n'appuie pas ce concept
				mauvaise visibilité rend dangereuse).	
2	Sentier secondaire des badlands depuis l'aire d'observation jusqu'à la piste principale du sentier Bruce pour former la boucle n° 1 (utilise le sentier indésirable actuel)		✓	... la voie piétonnière sur la route n'est pas sécuritaire.	✓
3	Possibilité d'observation et d'interprétation des « badlands émergentes »		✓✓	... si le stationnement était déplacé et agrandi.	✓✓
4	Fermeture du sentier secondaire d'Olde Base Line (pour régler le problème de sécurité des piétons sur le chemin Olde Base Line)	✓✓✓✓			✓✓

### Concept n° 1 – Autres idées et commentaires

- Il ne devrait pas y avoir de terrain de stationnement ni d'accès sur le chemin Olde Base Line. Sur Creditview seulement.
- Il faudrait envisager un concept hybride, entre 1 et 2. Le réseau des sentiers serait limité à celui du concept n° 1, mais le terrain de stationnement du concept n° 2 sur Creditview serait ajouté. J'aimerais qu'il y ait le moins de sentiers possible. Le simple ajout de sentiers dans le concept n° 2 ne devrait pas être la seule raison pour qu'il y ait plus de stationnement. Les fins de semaine où il y a beaucoup de monde, vous avez probablement besoin des deux terrains de stationnement même avec le petit nombre de sentiers du concept n° 1.
- Je n'aime ni la taille ni l'emplacement du terrain de stationnement. Endroit dangereux et capacité totalement inadéquate, non seulement pour aujourd'hui pendant des périodes importantes, mais aussi dans un avenir proche. Même chose pour l'emplacement du trottoir. Très dangereux.
- Toutes les stations, voies d'accès, etc. devraient se trouver dans le site des badlands. Le sentier secondaire (est) beau et ne devrait pas être fermé. Devrait revenir au sentier principal d'une façon ou d'une autre – un des plus jolis sentiers forestiers. Le terrain de stationnement accessible pour les autos n'est pas sécuritaire, inadéquat; les fourgonnettes ont besoin d'espace pour tourner.
- N° 1. Plus de possibilités pour l'interprétation et l'éducation du public.
- N° 2. Les sentiers supplémentaires favoriseront la création d'autres sentiers indésirables et le mauvais usage, comme les feux de camp, les emplacements pour les pique-niques, les déchets. Encourageront

les utilisateurs à éroder les badlands et exigeront des clôtures supplémentaires. Détruiront le caractère rural du site.

- Le concept n° 1 est une approche équilibrée en ce qui concerne les principes directeurs que la FPO a formulés pour les badlands. Non seulement il fournit plus de possibilités d'interprétation et d'éducation du public, mais il permet aussi de protéger les valeurs patrimoniales naturelles de la propriété.
- N° 2. Supprimer ce sentier. Il ne relie plus l'ancien sentier Bruce au nord d'Olde Base Line. Déplacer du côté ouest, petit cours d'eau.
- N° 3. Cette possibilité d'observation pourrait aggraver l'érosion d'origine anthropique et ne devrait pas être incluse. Maximiser le point d'accès à l'aire d'observation principale afin de minimiser la gestion du site.

Concept n° 2 : Amélioration de l'observation des badlands ✓ C'est le concept que je préfère.

Remarque : Le concept n° 2 inclut tous les éléments du concept 1, plus les éléments suivants.

Numéro de référence de la carte	Commodités et améliorations supplémentaires	En faveur	Assez en faveur	Je serais plus enclin à l'appuyer...	Je n'appuie pas ce concept
5	Sentier de la crête à la lisière sud de la zone principale des badlands et aires d'observation supplémentaires (utilise le sentier indésirable actuel, lorsque c'est possible). Il faudra une barrière pour empêcher l'accès aux badlands.	✓✓✓	✓	... s'il rejoignait le sentier secondaire pour créer une boucle.	✓✓
6	Sentier de la crête le long de la pointe sud des badlands et aires d'observation supplémentaires (utilise le sentier indésirable actuel, lorsque c'est possible). Il faudra une barrière pour empêcher l'accès aux badlands.	✓✓	✓✓		✓✓
7	Nouveau sentier à travers le boisé cultural et le taillis de pommiers pour former la boucle n° 2.	✓✓	✓		✓✓✓
8	Nouveau terrain de stationnement avec accès depuis le chemin Creditview (capacité de 24 autos illustrée à titre de référence).	✓✓✓✓	✓✓	... si le terrain de stationnement était plus grand. ... nous serions plus favorables au terrain de stationnement si une évaluation de l'utilisation des terres effectuée <i>après</i> la construction du terrain d'Olde Base Line le justifiait; en d'autres mots, nous espérons que ce	

Numéro de référence de la carte	Commodités et améliorations supplémentaires	En faveur	Assez en faveur	Je serais plus enclin à l'appuyer...	Je n'appuie pas ce concept
				serait fait par étapes. ... si le terrain de stationnement était plus grand (plus de 50 autos) et plus à l'intérieur du site pour réduire les conséquences visuelles et physiques sur les voisins.	

### Concept n° 2 – Autres idées et commentaires

- Il ne devrait pas y avoir de terrain de stationnement ni d'accès sur le chemin Olde Base Line. Sur Creditview seulement.
- Trop d'intrusions. Trop de conséquences environnementales. Je me demande bien comment vous allez interdire l'accès aux badlands depuis les nombreux sentiers. Une des diapos en PowerPoint montrait une clôture de corde d'à peu près trois pieds de hauteur. Vous vous faites des illusions si vous pensez que les gens ne vont pas sauter par-dessus. À propos du stationnement, il est essentiel qu'il soit payant; la plupart des gens s'attendent à payer (p. ex. aux aires de conservation) et ils veulent un terrain de stationnement sécuritaire plutôt que de se garer sur la route.
- Mêmes problèmes que pour le concept n° 1, quoiqu'un peu atténués du fait que le terrain de stationnement se trouve sur le chemin Creditview.
- Les sentiers de la crête (5 et 6) sont super. Un peu aventureux, devraient être inclus. Il faut une boucle pour revenir au sentier principal. Le nouveau terrain de stationnement est une excellente idée. L'agrire du frêne est en voie de régresser naturellement dans la région. Il faut planter de la végétation le long de la route pour faire un écran pour les voisins. Ce doit être plus large, comme pour le concept 4. Le terrain de stationnement accessible prévu n'est pas sécuritaire, pas adéquat. Les fourgonnettes ont besoin d'espace pour tourner.
- N°s 5, 6 et 7. Notre réponse est semblable à la carte de référence 2 sur le concept n° 1 (c.-à-d. que les sentiers supplémentaires favorisent la création d'autres sentiers indésirables et le mauvais usage).
- N° 8. Nous remarquons que, même au moment où l'affluence a été la plus grande aux badlands, le point d'accès sur Creditview a été peu utilisé par suite de sa distance par rapport aux badlands. Il est surtout utilisé comme point d'accès pour les randonneurs, pour qui il y a une utilisation minimale et assez de stationnement. Nous le remarquons parce que nous vivons de l'autre côté de la route par rapport à ce point d'accès. Même pendant les périodes de grande fréquentation, nous voyons rarement quelqu'un dans le sentier lorsque nous promenons notre chien. Nous serions plus favorables au terrain de stationnement si une évaluation de l'utilisation des terres effectuée *après* la construction du terrain de Old Base Line le justifiait; en d'autres mots, nous espérons que ce serait fait par étapes. Ce terrain de stationnement pourrait avoir des incidences sur la forêt de frênes blancs dont le niveau de protection prioritaire est 2, selon l'Équipe pour l'aménagement des badlands. Bien que nous ne

soyons pas spécialistes en écologie, il est tout à fait évident – d’après notre expérience – que la zone tampon végétalisée est utile aux animaux sauvages, comme les dindons sauvages, les gélinottes, les cerfs et les coyotes, qui fréquentent cette zone. Le terrain de stationnement et les sentiers en trop vont fragmenter l’habitat de ces animaux. Nous remarquons qu’il n’y a pas d’écran végétal sur la carte du concept n° 2 entre le terrain de stationnement et la voie d’accès et les propriétés adjacentes au sud et à l’ouest.

- Le concept n° 2 étend l’empreinte humaine plus loin à l’intérieur de la propriété et entraînera la dégradation des caractères physiologiques et écologiques du milieu naturel.
- N° 5. Il faut une plateforme d’observation qui donne accès aux badlands. Elle devrait être placée en un endroit stratégique et assez grande pour les observateurs. Les portails d’observation ne devraient pas être situés puisque l’accès est censé être limité.
- N° 6. Pas de portails. Ils encourageraient l’accès.
- N° 7. Pas nécessaire. Que les choses restent simples.

**Concept n° 3 : Accès élargi au site**

✓ C'est le concept que je préfère.

**Remarque : Le concept n° 3 inclut tous les éléments des concepts 1 et 2, plus les éléments suivants.**

Numéro de référence de la carte	Commodités et améliorations supplémentaires	En faveur	Assez en faveur	Je serais plus enclin à l'appuyer...	Je n'appuie pas ce concept
9	Poursuite de l'utilisation du sentier Bruce – sentier secondaire d'Olde Base Line se terminant à l'aire d'observation des terres humides (fermeture au nord d'Olde Base Line).	✓	✓		✓✓✓
10	Plateforme d'observation des badlands et de la vallée (d'un point surélevé le long du sentier).	✓✓✓			✓✓✓
11	Plateforme d'observation des badlands et de la vallée (avec une clôture ou une barrière pour empêcher l'accès).	✓	✓✓		✓✓✓

**Concept n° 3 – Autres idées et commentaires**

- Excellent concept. Il doit absolument y avoir du stationnement sur Olde Base Line. Le stationnement supplémentaire sur Creditview est très important. Il est important que le stationnement soit payant (même modèle que les aires de conservation). Cinq dollars par auto (ou moins), ce serait juste. Il faut impérativement que la présentation des indications soit attrayante, y compris de l'information sur les autres choses à faire dans la région et au terrain de stationnement.
- Il ne devrait pas y avoir de terrain de stationnement ni d'accès sur le chemin Olde Base Line. Sur Creditview seulement.
- Trop d'intrusions dans la propriété. Voir le concept n° 2 (commentaires).
- Le concept n° 3 présente les mêmes problèmes que les concepts 1 et 2. Ça m'inquiète de voir que cet énorme projet n'est pas associé à des prévisions budgétaires et qu'il n'y a pas de plan pour générer des revenus qui permettront son entretien, le financement de sa dette, etc. Je suis abasourdi par l'envergure de ce plan (il semble qu'il n'y ait « rien de trop beau », alors que rien n'indique un soutien accru d'un gouvernement, d'une fondation, des subventions ou un autre soutien financier).
- N° 9 s'étend jusqu'à l'extrémité nord, traverse à l'est – au poste d'observation sous les badlands, la vue est belle. Revient au sentier de la crête et rejoint le sentier principal.
- N° 11. Prolonger le sentier secondaire jusqu'à la lisière nord, traverser les terres humides à l'endroit le plus étroit. Créer un poste d'observation sous les badlands, où on regarderait vers le haut. Sentier en

boucle pour revenir au sentier principal. Les sentiers en boucle sont sécuritaires et non intrusifs (tout le monde se déplace dans la même direction); divers degrés de compétences sont possibles et ils permettent plus de variété.

- Le terrain de stationnement accessible n'est pas sécuritaire; inadéquat. Devons-nous offrir l'accessibilité?
- Cela donne une occasion pour la création de sentiers indésirables. Voir les commentaires relatifs au concept n° 1, référence 2 de la carte. Selon votre présentation en PowerPoint de juin, la FPO a dit qu'elle voulait limiter les sentiers et les installations pour les visiteurs aux endroits les plus résilients.
- Cela nous ramène au concept n° 1, qui est de nouveau le choix le plus logique. L'installation et l'utilisation progressives des sentiers auront des incidences importantes sur le corridor et l'habitat des espèces sauvages se trouvant dans les terres des Cooper et les zones avoisinantes. Nous vivons de l'autre côté de la route par rapport au site et, d'après notre expérience, il y a des populations résidentes de coyotes, de cerfs et de dindons, ainsi que des gélinottes (sans parler des petits mammifères). Nous entendons souvent hurler les coyotes la nuit depuis la propriété Cooper.
- N° 9. Le sentier secondaire ne rejoint plus l'ancien sentier Bruce du côté nord du chemin Olde Base Line. Ce sentier oblige les piétons à marcher sur Olde Base Line, où il n'y a pas d'accotements et où la visibilité et la géométrie routière sont mauvaises. La sécurité est de la plus haute importance.
- N°s 10, 11. Je ne suis pas en faveur de ce sentier; donc, je ne suis pas davantage en faveur de ces postes d'observation.



**Concept n° 4 : Accès complet au site**

✓ C'est le concept que je préfère.

**Remarque : Le concept n° 4 inclut tous les éléments des concepts 1, 2 et 3, compte tenu des différences et ajouts suivants.**

Numéro de référence de la carte	Commodités et améliorations supplémentaires	En faveur	Assez en faveur	Je serais plus enclin à l'appuyer...	Je n'appuie pas ce concept
12	Tout le sentier Bruce continue d'être utilisé – sentier secondaire d'Olde Base Line avec entrée sur le chemin Olde Base Line.	✓			✓✓✓✓✓
13	Nouveau sentier/nouvelle voie piétonnière le long du chemin Olde Base Line (à l'ouest des badlands) reliant le sentier secondaire aux badlands.	✓✓		... si nous savions quel est le rôle de la Région de Peel (est-ce que ça ne devrait pas être dans l'emprise?)	✓✓✓
14	Alignement différent du segment inférieur de la boucle n° 2 (possibilité d'interpréter l'histoire du peuplement du site à l'emplacement de l'ancienne habitation).	✓✓	✓✓		✓✓
15	Nouveau terrain de stationnement avec voie d'accès au chemin Creditview (capacité de 48 autos illustrée à titre de référence).	✓✓✓✓✓ ✓		... si l'écran végétal était plus gros pour les voisins le long de la route; éliminer le terrain de stationnement sur OBL.	✓

**Concept n° 4 – Autres idées et commentaires**

- C'est un concept fantastique, qui permet au site de rester ouvert, utilise un site du patrimoine national et maximise la demande culinaire et touristique pour cette région.
- Il ne devrait pas y avoir de terrain de stationnement ni d'accès sur le chemin Olde Base Line. Creditview seulement.
- Il se peut que le terrain de stationnement du (concept) n° 1 soit le seul réalisable. La sécurité des gens qui marchent le long d'Olde Base Line depuis le terrain de stationnement approuvé par la CEN/le TE jusqu'à l'aire d'observation principale est une considération importante.

- Difficile de commenter le soutien ou l'absence de soutien pour la totalité du plan parce que la plupart des éléments de 1 à 15 reposent sur le fait que l'entrée du site se trouve sur Olde Base Line. Le choix des sentiers parce qu'ils sont pratiques et qu'ils facilitent les déplacements des visiteurs repose sur cette prémisse, qui, selon moi, est inadéquate et dangereuse.
- N° 12 doit faire une boucle. Que toutes les activités se déroulent dans la propriété même.
- N° 13. Le nouveau sentier est trop dangereux. Sur le chemin Olde Base Line. Boucle plutôt, dans les limites des badlands.
- N° 14. Excellente idée d'incorporer l'histoire culturelle et géologique de la région. Et l'histoire autochtone??
- N° 15. Idée fabuleuse. Encore plus gros!! Éliminer le terrain de stationnement d'Olde Base Line. Préoccupant pour la sécurité de tous.
- N° 12. Raisons déjà expliquées : sentier indésirable et animaux sauvages.
- Erreur sur la carte (longueur du sentier entre le terrain de stationnement éventuel et le sentier Bruce : 89 m).
- N° 13. Les incidences sur la propriété sont minimales et cela donne une vue fantastique de ce que sont les badlands.
- Le concept n° 4 s'appuie sur certains principes directeurs importants mis de l'avant par la Fiducie du patrimoine ontarien. Il offre peut-être des occasions d'interprétation et d'éducation du public, mais il compromet aussi la conservation des valeurs du patrimoine naturel de la propriété (c.-à-d. que l'empreinte humaine est très importante et a des effets sur les espèces sauvages et les caractères physiologiques).
- N° 12. N° 13. Pas en faveur. Le sentier secondaire ne rejoint plus l'ancien sentier Bruce du côté nord du chemin Olde Base Line.
- N° 14. En faveur pourvu que suffisamment de recherches soient effectuées pour que le site ait une valeur historique justifiant qu'un sentier s'y rende.
- N° 15. La taille du terrain de stationnement devrait lui permettre de répondre à la demande gérée; il devrait être situé plus à l'intérieur de la propriété pour être séparé visuellement et physiquement des voisins.

## Résultats de l'exercice des pastilles autocollantes

L'exercice des pastilles autocollantes n'a rien révélé à propos du degré de soutien pour les divers éléments proposés dans les concepts. Un certain nombre de feuillets autoadhésifs attirant l'attention sur des problèmes ou de nouvelles possibilités ont toutefois été laissés sur les dessins. Un résumé des commentaires des feuillets est présenté ci-après.

Des commentaires détaillés sur l'aménagement du site ont été remis par un des répondants à la suite de la réunion publique du 1<sup>er</sup> juin 2016; ils forment l'annexe B.

### Commentaires sur les concepts fournis par les feuillets autoadhésifs

- Il faut un moyen de réguler la circulation des autobus (à propos du terrain de stationnement sur le chemin Olde Base Line).
- Plutôt une voie d'accès sur les lieux qu'une voie piétonnière le long d'Olde Base Line.
- Pas d'accès du tout sur le chemin Olde Base Line.
- Nous recommandons que le terrain de stationnement sur le chemin Olde Base Line soit à court terme.
- Le moins vaut le plus.
- Les copeaux de bois sont glissants lorsqu'ils sont mouillés.
- Nous recommandons une passerelle aérienne depuis le sentier secondaire du chemin Olde Base Line au-dessus de la vallée du ruisseau.
- Nous recommandons des bâtiments de service et des toilettes dans le coin sud-ouest du site.
- Nous recommandons un gros terrain de stationnement et des W.C. dans le coin sud-ouest du site.

## Annexe A : Exercice d'évaluation des concepts – commentaires détaillés supplémentaires

Les commentaires suivants ont été présentés par un répondant à la suite de la réunion du 1<sup>er</sup> juin 2016.

Vous devez décider quelle est l'ampleur de l'activité à laquelle vous vous attendez sur le site. Vous devez la quantifier... puis travailler à rebours.

En ce qui concerne le concept n° 1, par exemple, combien y aura-t-il de gens dans le sentier qui font cette boucle depuis le terrain de stationnement, en passant par l'aire d'observation, puis de retour sur le sentier et au terrain de stationnement? Les journées peu occupées, ce sera gérable. Les autres, probablement pas.

Les journées occupées, ce serait le chaos. Il faudrait fermer le terrain de stationnement, ne l'utiliser que pour les autobus et les navettes. D'où viendraient ces navettes? Il faut répondre à cette question. Qu'est-ce que tous ces conducteurs qui voudraient se garer feraient? Qui contrôlerait la circulation? Qui gérerait la signalisation? Qui gérerait les lots hors site?

Les journées occupées, quelle devrait être la largeur des voies d'accès? Des sentiers seraient probablement OK, mais qu'en est-il de celui qui irait du terrain de stationnement à l'aire d'observation. Trois à quatre mètres? Il faudrait qu'il soit assez large pour que des poussettes, des personnes âgées, et des familles se dépassent.

Cette voie d'accès se trouverait-elle dans l'emprise de la Région ou dans la propriété des badlands? Il n'a pas été proposé une seule fois que les liens ne soient pas à l'intérieur de la propriété.

Votre feuille de commentaires ne mentionne même pas l'accès au site depuis le terrain de stationnement jusqu'au poste d'observation. C'est presque comme si la question était réglée d'avance. Un petit mot d'avertissement : notre communauté déteste les questions réglées d'avance.

Si vous êtes déterminés à conserver le volume antérieur à la fermeture des badlands, vous devez penser plus gros pour relier le stationnement à l'aire d'observation. Si cela signifie bâtir une passerelle de corde, couper une section des hauteurs (en d'autres mots, perturber le site entre le stationnement et l'aire d'observation), alors c'est ce que vous devez faire.

D'après ce que j'en sais, un plan directeur vous donne la possibilité de dépasser les restrictions officielles sur le site, parce que le site est considéré dans son ensemble plutôt que par rapport à chacune des sections en particulier.

Une autre option dont j'ai entendu parler mercredi soir consiste à bâtir l'infrastructure dans le centre de la propriété. De nouveau, c'est une idée à examiner – mais on revient à ce que j'ai d'abord dit : vous devez tenir compte de l'échelle de ce que vous voulez réaliser ici.

Voir grand ou laisser tomber, vous devriez y réfléchir. Si vous ne pouvez pas voir grand, ce sera tout simplement un désastre. Les pansements ne fonctionnent pas et le concept n° 1 ne fonctionnera pas. Une solution provisoire ne fera que vous apporter, et apporter à la collectivité, plus d'embêtements. Un plan bâclé

qui donne accès au site certains jours, mais non à d'autres jours, ne va pas satisfaire le public, ceux qui se déplacent pour voir les badlands et en faire l'expérience. Encore une fois, la route sera bloquée par la circulation, celle des autos et des piétons.

Si c'est un lieu touristique, les visiteurs doivent être certains de ce qui les attend. Si ça n'en est pas un, je conseillerais de le laisser fermé.

Donc, pour terminer, mon commentaire, c'est que la collectivité ne se préoccupe pas de ce qui arrive véritablement sur le site, mais de ce qui se produit pour arriver au site. Ça a toujours été le problème.

## Annexe B : Exercice des pastilles autocollantes – autres commentaires détaillés

Les commentaires suivants – et la carte qui leur est associée – ont été présentés par un des répondants à la suite de la réunion du 1<sup>er</sup> juin 2016 (la carte fournie par le répondant se trouve à la page 17).

### Réponse détaillée à propos des badlands de Cheltenham

Les points suivants correspondent aux pastilles rouges et vertes numérotées appliquées à la carte ci-jointe du concept n° 1 (voir la page 17 pour une copie de cette carte).

En guise de résumé : enlever le terrain de stationnement et l'accès depuis Olde Base Line et maintenir l'interdiction d'arrêter et la clôture le long du chemin Olde Base Line. Cela limitera les visites à partir d'Olde Base Line, où ce n'est pas sécuritaire, et donc la Région de Peel ne sera pas responsable. Le stationnement accessible et l'observation sur Olde Base Line ne sont tout simplement pas acceptables compte tenu de la visibilité réduite au sommet de la route. Malheureusement, certains parcs ne peuvent être accessibles sans que cela coûte très cher (p. ex. la baie de Fundy, Forks of the Credit, Mono Cliffs).

Il s'agit de rendre le sentier aussi accessible que possible aux personnes handicapées. La plus grosse difficulté est le franchissement du principal ravin (voir le commentaire n° 10 ci-dessous).

Parce que le schiste de la propriété est très facilement érodé, il faut réduire le nombre de sentiers et non l'accroître. L'accès devrait être limité aux sentiers désignés.

Veuillez examiner les commentaires suivants dans le contexte du concept n° 1 ci-joint. Les pastilles rouges représentent les « pas en faveur » et les pastilles vertes représentent les « en faveur ». Je joins aussi le questionnaire rempli que je soumetts respectueusement à votre attention, fondé sur les caractères des quatre concepts. J'aimerais que vous les lisiez ensemble.

### Commentaires

1. (rouge) Enlever le terrain de stationnement prévu pour 33 autos et deux autobus sur le chemin Olde Base Line. Cet emplacement se trouve à 90 m environ du sommet de la route, à l'ouest du point accès et est loin d'offrir la sécurité en ce qui concerne la visibilité qu'offre le point d'accès au terrain de stationnement proposé sur le chemin Creditview, dans le coin sud-ouest de la propriété. Comme cela a été dit au cours de la présentation, les ingénieurs de la ville ne peuvent appuyer une ligne de visibilité de moins de 250 m, alors que la Région semble appuyer 90 m. Cet écart entre des professionnels est inexplicable.

La visibilité est restreinte de la même façon sur le chemin Chinguacousy et le chemin Olde Base Line. En 1990, un habitant de Caledon, Brian Hardacre, est entré en collision avec un autobus qui tournait à gauche sur Olde Base Line depuis le chemin Chinguacousy et il a succombé à ses blessures. Il a fallu le décès d'un citoyen de Caledon pour que la ligne de vision sur le chemin Olde Base Line à l'ouest de Chinguacousy soit corrigée. On espère que déplacer le terrain de stationnement sur le chemin Creditview permettra d'éviter une tragédie semblable.

2. (rouge) Enlever la voie piétonnière prévue le long du chemin Olde Base Line en raison du nivellement nécessaire, de la visibilité et de la géométrie de la route. Comme nous ne sommes pas en faveur du terrain de stationnement, nous ne sommes pas non plus en faveur du trottoir.

Plusieurs panneaux indiquant aux visiteurs le terrain de stationnement sur le chemin Creditview devraient être installés à l'approche du chemin Chinguacousy et vers l'est sur le chemin Creditview.

3. (rouge) Enlever l'espace (1) de stationnement accessible sur Olde Base Line au sommet de la colline où la visibilité est limitée dans les deux sens (voir le commentaire n° 10 ci-dessous).
4. (4) Enlever la plateforme d'observation à laquelle on accède depuis le chemin Olde Base Line. Une plateforme d'observation à cet endroit favorisera l'accès non souhaité depuis le chemin Olde Base Line. La plateforme d'observation devrait se trouver au-dessus de la lisière sud des badlands (voir le commentaire n° 7 ci-après).
5. (vert) Nous appuyons fermement la fermeture du sentier secondaire d'Olde Base Line. Ce sentier secondaire amène les randonneurs au chemin Olde Base Line, là où le sentier est fermé du côté nord du chemin Olde Base Line. Si [ce sentier est conservé], les piétons devront marcher le long d'Olde Base Line jusqu'au chemin Chinguacousy (où le sentier Bruce se poursuit), ce qui représente une très grande distance à un endroit où il n'y a pas d'accotements et où la géométrie routière n'est pas sécuritaire et la visibilité est limitée. C'est une excellente recommandation.
6. (rouge) Enlever ce sentier et rediriger les visiteurs vers la plateforme d'observation à l'emplacement n° 7. Les piétons seraient ainsi détournés d'un sentier qui s'érode très facilement parce qu'il a tellement été emprunté par le passé.
7. (vert) Créer une plateforme d'observation clôturée pour empêcher l'accès aux badlands; les postes d'observation ne devraient pas être utilisés parce qu'ils ne semblent pas confiner l'observation et encouragent l'accès *ad hoc*. Compte tenu de la distance de la plateforme par rapport au chemin Olde Base Line et si des indications convenables redirigent les visiteurs vers le terrain de stationnement de Creditview, le nombre de visiteurs qui tenteraient d'accéder au site pour l'observer depuis le chemin Olde Base Line diminuerait.

Les sentiers associés à la plateforme d'observation auraient besoin de clôtures de sécurité pour que l'accès soit limité aux sentiers entretenus et à la plateforme d'observation.

8. (vert) Nous appuyons le sentier secondaire 2 avec modifications. Ce sentier secondaire serait le principal accès à la plateforme d'observation. Il existe un certain nombre d'options pour le relier au sentier principal. Une seule option devrait être choisie et située de manière à éviter les pentes. Les deux possibilités incluent l'accès à des fondations de pierre qui sont peut-être historiques, mais seulement si la recherche confirme que le site est suffisamment historique pour être intéressant. Sinon, suit de façon générale le sommet de la pente pour rejoindre le sentier principal.

9. (vert) Fournit du stationnement, des indications, un présentoir éducatif, des contenants à déchets et des toilettes. Au terrain de stationnement, une carte pourrait aussi attirer l'attention des gens sur d'autres attraits de la région et les encourager à visiter les attractions et les entreprises locales, ainsi que les villages de Cheltenham, d'Inglewood et de Belfountain, Spirit Tree, le marché de Downey, le marché fermier du mercredi à Inglewood, etc. Le terrain de stationnement, associé à d'autres stratégies de stationnement dont nous avons entendu dire quelles sont examinées, devrait être suffisant pour répondre à la demande. Ces stratégies devraient faire partie du plan de gestion, ce qui faciliterait l'adoption d'une approche globale. Le terrain de stationnement devrait être situé de manière à réduire le besoin de niveler et se trouver davantage à l'intérieur des taillis d'espèces indigènes en voie de régénération. Il devrait y avoir une zone tampon d'au moins 50 m entre l'emprise du chemin Creditview et le stationnement et les installations connexes. De la végétation supplémentaire devrait être plantée dans la zone tampon pour que le stationnement soit caché à la vue en toutes saisons.
10. Pour que le site soit accessible, il faudrait envisager l'installation d'une passerelle suspendue au-dessus du ravin et le sentier devrait être construit selon les normes en matière d'accessibilité. Le coût de cette passerelle pourrait être aidé par des discussions avec Scenic Caves, à Blue Mountains, où une passerelle suspendue de 420 m a été construite.
11. Il faudrait envisager de déplacer le sentier Bruce à l'est des badlands loin du chemin Olde Base Line pour offrir un lien hors route au chemin Chinguacousy.
12. Enfin, il faudra être prudent en faisant le marketing du site pour tirer parti des occasions qu'offre cet endroit très particulier et tenir compte de ses contraintes afin que sa capacité de charge ne soit pas dépassée.



# CHELTENHAM BADLANDS

## CONCEPT 1 MAIN BADLANDS VIEWING

### LEGEND

- PROPERTY BOUNDARY
- SCREENING VEGETATION
- WATERCOURSE
- ROADS
- MAJOR CONTOURS 5M
- MINOR CONTOURS 1M
- BRUCE TRAIL - MAIN TRAIL (EXISTING MARKED TRAIL)
- TRAIL 1 (BADLANDS SIDE TRAIL (EXISTING ROGUE TRAIL), PROPOSED MARKED SIDE TRAIL)
- TRAIL 1 (VIEWING PLATFORM / BOARDWALK)
- TRAIL 1 (PLANNED WALKWAY)
- INVESTIGATE NEED FOR CREEK CROSSING IMPROVEMENTS
- TRAIL MARKER / WAYFINDING POINT
- MAIN VIEWING PORTAL/PHOTO HOTSPOT/ INTERPRETIVE INFORMATION
- VIEWING PORTAL/PHOTO HOTSPOT/ INTERPRETIVE INFORMATION
- BRUCE TRAIL - OLDE BASE LINE SIDE TRAIL (EXISTING MARKED TRAIL - TO BE CLOSED)



MAP DRAWING

